

Forskningsmetodik - en introduktion - litteraturinriktning

Projektledare

Datum

Projekttitel

Granskare/seminarieledare vid kursseminarium 9 och 11 (examination)

Bedömning (kursseminarium 11)

- För att få betyg Godkänd (G) för litteraturstudien krävs bedömning G i alla moment.

=====
" **Kursseminarium 9**

" Seminarieledaren fyller i förändringskrav och förslag i kolumnen för kommentarer och hänvisar eventuellt
" till ytterligare kommentarer skrivna i studien. Kursdeltagaren får kopia på granskningsmallen och studien.
"

" **Kursseminarium 11**

" Vid detta seminarium bedömer seminarieledaren på vilket sätt projektledaren hanterat ändringsförslag och
" väger in diskussion mellan projektledare, opponent, seminarieledare och gruppen under seminariet.
" Seminarieledaren fyller i kolumnen åtgärdat/ej åtgärdat och ger slutgiltig bedömning för litteraturstudien.
"
"====="

Innehåll	Godkänd (G)	Icke Godkänd (IG)	Kommentar Kursseminarium 9	Åtgärdat Ja/nej	Bedömning Kursseminarium 11
Formalia					
Försättsblad, typsnitt, radavstånd enligt anvisningar. Länk till FoU i VGR. Rubriker (Titel, Sammanfattning, Bakgrund, Syfte/ frågeställningar, Metod med underrubriker, Resultat, Diskussion, Referenser)	Samtliga delar är korrekta och samtliga rubriker finns med och är adekvat formulerade.	Rubriker saknas eller är bristfälliga.			
Bakgrund, syfte och ev frågeställningar					
<ul style="list-style-type: none"> Anknytning till teori och/eller tidigare forskning. Problematisering/kunskapslucka och varför studien behöver göras. Beskrivning av syfte och ev. frågeställningar för projektet. Syfte och ev. frågeställningar passar med det man vill studera. 	Samtliga punkter beskrivs tydligt.	<p>Anknytning till teori eller tidigare forskning saknas eller är ofullständig.</p> <p>Problembeskrivning saknas eller beskrivs ofullständigt.</p> <p>Saknar syfte och ev. frågeställning.</p> <p>Syfte och ev. frågeställning passar inte med det man vill studera.</p>			

Innehåll	Godkänd (G)	Icke Godkänd (IG)	Kommentar Kursseminarium 9	Åtgärdat Ja/nej	Bedömning Kursseminarium 11
Metod					
<ul style="list-style-type: none"> Sökstrategi, inkl databaser, söktermer och urval. Inklusions- och exklusionskriterier. Beskrivning av population, intervention/exposure, eventuell jämförelseintervention, utfall och utfallsmått. Val av kvalitetsgranskningsmallar. Ev evidensgradering. 	<p>Samtliga punkter beskrivs utförligt och fullständigt.</p> <p>Lämpliga kvalitetsgranskningsmallar är valda</p>	<p>Tveksamhet eller flera punkter saknas.</p> <p>Olämpliga kvalitetsgranskningsmallar är valda</p>			
Resultat					
<ul style="list-style-type: none"> Flödesdiagram Syntes av ingående studier Summary of findings-tabell och/eller utfallstabeller Kvalitetsbedömning och ev evidensgradering 	<p>Samtliga punkter beskrivs utförligt och fullständigt.</p> <p>Studien skall innehålla lämpligt antal originalstudier för att besvara forskningsfrågan</p>	.			
Diskussion					
<ul style="list-style-type: none"> Summering av huvudfynd Överensstämmelse med tidigare forskning Styrkor och brister med både ingående studier och litteraturstudien Implikationer för patienter, vården och/el samhälle Förslag på framtida forskning Slutsatser 	<p>Samtliga punkter beskrivs utförligt och fullständigt.</p>				

Litteratur/referenslista					
<p>Val av litteratur.</p> <p>Referenslista enligt vedertaget referenssystem.</p>	<p>Val av relevant litteratur med tydlig förankring i internationell vetenskaplig litteratur, originalartiklar, aktuella artiklar och lämpligt antal.</p> <p>Referenslista enligt vedertaget referenssystem</p>	<p>Vald litteratur saknar tydlig förankring.</p> <p>Ej aktuell litteratur.</p> <p>Få originalartiklar.</p> <p>Referenslista saknas eller referenser är felaktigt återgivna.</p>			
Andra problem/ övergripande bedömning					